

פתרון - מחוון מותאם לשאלה [ניסוח בקשה למתן צו לעיכוב יציאה מן הארץ (במעמד צד אחד)]

מדדים לצינון			דגשים לפתרון השאלה הספציפית	קריטריונים	ממד
טוב מאוד	בינוני	חלש			
<p>שימוש סמנטי מדויק, אחידות לאורך כל המסמך ודקדוק ושפה תקינים.</p> <p><u>לשון בהירה וקולחת</u>; משפטים פשוטים בשפה מגוונת ולא מורכבת באופן התורם למשמעות הכתוב.</p>	<p>שימוש סמנטי לא מדויק, חוסר אחידות חלקי ושגיאות בודדות בשפה ובתחביר.</p> <p>לשון לא מספיק בהירה; משפטים מסורבלים ועמוסים יחסית / לעיתים.</p>	<p>שימוש סמנטי לקוי במינוחים משפטיים, חוסר אחידות ושגיאות רבות בשפה ובתחביר.</p> <p>ניסוח שאינו הולם כתיבה עיונית; משפטים עמוסים ו/או שפה מסורבלת.</p>	<p>מכיוון שמדובר בבקשה, הצדדים הם "מבקשת" מול "משיבה".</p>	<p>א. שימוש בביטויים נכונים ולא בסלנג או 'שפת דיבור' (משלב הניסוח המשפטי). אחידות מונחים והעדפת שפה פשוטה על מסורבלת.</p> <p>ב. בהירות הכתיבה לקורא לרבות משפטים שאינם ארוכים או עמוסים (לרבות דקדוק ותחביר).</p>	<p>ממד הלשון</p> <p>עד 3 נק'</p>
<p><u>התוכן ממוקד ולכיד</u> (שמירה על רצף רעיוני והצגה בצורה מדויקת וממצה את הקשרים בין הרעיונות המופיעים; הדיון בנוי בצורה נעימה וברורה, תוך כדי "יחסים" בין הטיעונים והרעיונות השונים).</p> <p>שימוש נרחב באמצעים המארגנים את הכתוב.</p>	<p><u>התוכן ממוקד ולכיד למדי</u> (שמירה על רצף רעיוני לאורך רוב החיבור; היה ניתן להקפיד עוד על המעבר בין הטיעונים השונים באופן שיהיו קשורים זה לזה; הצגה מדויקת בדרך כלל של הקשרים בין הרעיונות שבכתיבה).</p> <p>מיעוט שימוש באמצעים המארגנים את הכתוב או שימוש לקוי באמצעים כאלה.</p>	<p><u>בעיות קשות במיקוד</u> ובלכידות (שמירה מועטה על רצף רעיוני, חזרות מיותרות; אין הקפדה על המעבר בין הטיעונים השונים באופן שיהיו קשורים זה לזה; הכתיבה מועלית כנקודות ולא כרעיון רציף ומובנה).</p> <p><u>היעדר אמצעים</u> המארגנים את הכתוב או שימוש לקוי באמצעים כאלה.</p>	<p>יש להקפיד על חלוקה וארגון ברורים, לרבות מילות קישור ופסקאות נפרדות וממוספרות בהתאם למבנה המקובל של בקשה.</p> <p>החלוקה בין רכיבי הבקשה אינה מאוד קשיחה – אולם יש להקפיד על סדר לוגי הגיוני בכתיבה. ערבוב חסר הצדקה בין רכיבי הבקשה יביא להערכה 'חלשה' או 'בינונית' בממד הארגון (תלוי במידת הערבוב וחוסר הארגון).</p> <p>ניתן גם לחלק את הטקסט לכותרות ביניים (לא חובה, היות שמדובר בטקסט קצר). אם הטקסט מחולק לכותרות ביניים, אזי התוכן המצוי מתחת לכל כותרת חייב להיות רלוונטי לכותרת.</p>	<p>א. יצירת רצף לוגי ללא חזרות מיותרות וקפיצות רעיוניות.</p> <p>ב. היכולת ליצור יחסים בין הטיעונים; יחס מנוגד, יחס משלים; השוואה; תכלית; תוצאה; הדגמה.</p> <p>ג. אמצעים מארגנים (מילות קישור, חלוקה לפסקאות, משפטי פתיחה וסיכום ועמידה על הנמען, כותרת, צדדים).</p>	<p>ממד הארגון</p> <p>1 עד 3 נק'</p>

	<p>א. התייחסות למקורות משפטיים ויישומם (לרבות מבנה המסמך כפי הנדרש על פי הוראות הדין).</p> <p>ב. ביטוי לחשיבה ביקורתית: הבחנה בין עיקר וטפל, בין דעה ועובדה.</p> <p>ג. תוכן מובנה וברור (טיעון מרכזי ברור, דיון רלוונטי, הסברים וטיעונים משכנעים).</p>	<p>דגשים לתשובה מלאה מבחינת התוכן: בבקשה מופיעים כל פרטי התוכן שחייבים להופיע, תוך הפניות מסודרות למקורות ויישום המקורות על נתוני המקרה: חייבים להופיע:</p> <p>1. הכותרות המתאימות: א. בבית משפט השלום בתל אביב; ב. פרטי ההליך בתובענה המקורית; ג. פרטי הצדדים (לגבי המשיבה ניתן לציין מספר דרכון במקום מספר ת"ז. את שמה המלא של המשיבה יש לציין גם באותיות לטיניות – או בכותרות או בעובדות. כתובת המשיבה היא רח' סוקולוב 32, תל אביב); ד. "המבקשת" מול "המשיבה" (ניתן להוסיף לצד אלו "התובעת" מול "הנתבעת"); ה. הכותרת "בקשה לצו עיכוב יציאה מן הארץ במעמד צד אחד"; ו. חתימת עורך הדין (בסוף).</p> <p>2. העובדות: א. העובדה שהמשיבה היא עולה; ב. החתימה על חוזה השכירות ופרטיו המהותיים; ג. העובדה שהמשיבה מעולם לא שילמה את שכר הדירה המוסכם; ד. פניות המבקשת למשיבה באמצעות הדואר הרשום והתעלמותה המכוונת של המשיבה מהן; ה. הגשת התובענה העיקרית; ו. המפגש עם אלון כהן ודבריו כי המשיבה, חרף כל מאמציה, טרם הצליחה למצוא עבודה מאז עלייתה לארץ; ז. הודעת הטקסט של המשיבה.</p> <p>3. כדי לתמוך בנימוקי הבקשה יש להתייחס לנקודות הבאות באופן משכנע, תוך התייחסות מפורשת לעובדות הרלוונטיות לכלל כלל משפטי ובמעבר ברור מן הכלל אל הפרט: א. קיומן של ראיות מהימנות לכאורה; ב. הגשת הבקשה בתום לב; ג. הנזק שייגרם למבקשת מאי-מתן הצו לעומת הנזק שייגרם למשיבה עם מתן הצו; ד. הגשת הבקשה במעמד צד אחד.</p> <p>יישום הכללים המשפטיים על עובדות המקרה יכול להגיע במשולב (כלל + יישום; כלל + יישום) או להיות מופרד לחלק של "המסגרת הנורמטיבית" ולאחר מכן לחלק שבו הנבחן מבצע "מן הכלל אל הפרט" על כל הכללים יחד. שתי צורות חלוקה אלה טובות ומקובלות.</p> <p>4. ציון הנספחים הרלוונטיים: א. העתק חוזה השכירות. ב. העתקי המכתבים אישורי איסוף הדואר הרשום. ג. תדפיס הודעת הטקסט.</p> <p>5. ציון כי לבקשה מצורפים תצהיר לאימות העובדות וכתב התחייבות עצמית</p> <p>6. הבקשה</p> <p>הערות נוספות:</p> <p>- מיותר להתייחס לקיומן של סמכות עניינית או מקומית</p>	<p>מרבית הפריטים שחייבים להופיע חסרים. קושי באבחנה של הדין הרלוונטי.</p> <p>יישום חסר מאוד של הוראות הדין קושי בהגדרת הסוגיה; קושי בהבחנה בין עיקר וטפל ובין דעה ועובדה (פריטים מיותרים רבים מופיעים)</p> <p>תוכן דל; קשר מועט בין הרעיון לפיתוחו הדיוני (הסברים לא מספקים; טיעונים לא משכנעים; דוגמאות לא מתאימות).</p>	<p>ביטוי חלקי של הדין הרלוונטי, חוסר בפריטים ו/או פריטים מיותרים רבים.</p> <p>יישום חלקי של הוראות הדין.</p> <p>ביטוי חלקי של חשיבה ביקורתית. הבחנות לא מדויקות.</p> <p>תוכן טוב (הסברים מספקים ברובם; ציר רעיוני די ברור, טיעונים משכנעים ודוגמאות מתאימות).</p>	<p>שימוש טוב עד מלא של הדין הרלוונטי לשאלה.</p> <p>יישום מלא של הוראות הדין תוך הגדרה מדויקת של הסוגיה; התמודדות עם הסוגיה מכמה נקודות מבט והבחנות נכונות. רוב / כל הפריטים המומלצים מופיעים ללא פריטים מיותרים.</p> <p>תוכן מפותח, הסבר מלא, טיעון מגוון ומשכנע, דוגמאות מתאימות.</p>
--	---	--	--	---	--

ממד התוכן

עד 9 נק'