

**פתרון - מחוון מותאם לשאלה [ניסוח בקשה למעצר עד תום ההליכים]**

ממד	קריטריונים	דגשים לפתרון השאלה הספציפית			מדדים לצינון	
		חלש	בינוני	טוב מאוד	חלש	טוב מאוד
ממד הלשון עד 3 נק'	<p>א. שימוש בביטויים נכונים ולא בסלנג או ישפת דיבורי (משלב הניסוח המשפטי). אחידות מונחים והעדפת שפה פשוטה על מסורבלת.</p> <p>ב. בהירות הכתיבה לקורא לרבות משפטים שאינם ארוכים או עמוסים (לרבות דקדוק ותחביר).</p>	<p>מכיוון שמדובר בבקשה, הצדדים הם "מבקשת" מול "משיב".</p>	<p>שימוש סמנטי לקוי במינוחים משפטיים, חוסר אחידות ושגיאות רבות בשפה ובתחביר.</p>	<p>שימוש סמנטי לא מדויק, חוסר אחידות חלקי ושגיאות בודדות בשפה ובתחביר.</p>	<p>שימוש סמנטי מדויק, אחידות לאורך כל המסמך ודקדוק ושפה תקינים.</p>	
ממד הארגון עד 3 נק'	<p>א. יצירת רצף לוגי ללא חזרות מיותרות וקפיצות רעיוניות.</p> <p>ב. היכולת ליצור יחסים בין הטיעונים; יחס מנוגד, יחס משלים; השוואה; תכלית; תוצאה; והדגמה.</p> <p>ג. אמצעים מארגנים (מילות קישור, חלוקה לפסקאות, משפטי פתיחה וסיכום ועמידה על הנמען, כותרת, צדדים).</p>	<p>יש להקפיד על חלוקה וארגון ברורים, לרבות מילות קישור ופסקאות נפרדות וממוספרות בהתאם למבנה המקובל של בקשה למעצר עד תום ההליכים.</p> <p>יש להקפיד על סדר לוגי הגיוני בכתיבה. ערבוב חסר הצדקה בין רכיבי מבנה הבקשה יביא להערכה 'חלשה' או 'בינונית' בממד הארגון (תלוי במידת הערבוב וחוסר הארגון).</p> <p>ניתן גם לחלק את הטקסט לכותרות ביניים (לא חובה, היות שמדובר בטקסט קצר). אם הטקסט מחולק לכותרות ביניים, אזי התוכן המצוי מתחת לכל כותרת חייב להיות רלוונטי לכותרת.</p>	<p><u>בעיות קשות במיקוד</u> <u>ובלכידות</u> (שמירה מועטה על רצף רעיוני, חזרות מיותרות; אין הקפדה על המעבר בין הטיעונים השונים באופן שיהיו קשורים זה לזה; הכתיבה מועלית כנקודות ולא כרעיון רציף ומובנה).</p> <p><u>היעדר אמצעים</u> המארגנים את הכתוב או שימוש לקוי באמצעים כאלה.</p>	<p>התוכן ממוקד ולכיד למדי (שמירה על רצף רעיוני והצגה בצורה מדויקת וממצה את הקשרים בין הרעיונות המופיעים; הדיון בנוי בצורה נעימה וברורה, תוך כדי "יחסים" בין הטיעונים והרעיונות השונים).</p> <p>התוכן ממוקד ולכיד (שמירה על רצף רעיוני והצגה בצורה מדויקת ומממנת את הקשרים בין הרעיונות שבכתיבה).</p> <p><u>מיעוט</u> שימוש באמצעים המארגנים את הכתוב או שימוש חלקי לקוי באמצעים כאלה.</p>	<p>התוכן ממוקד ולכיד (שמירה על רצף רעיוני והצגה בצורה מדויקת וממצה את הקשרים בין הרעיונות המופיעים; הדיון בנוי בצורה נעימה וברורה, תוך כדי "יחסים" בין הטיעונים והרעיונות השונים).</p> <p>שימוש נרחב באמצעים המארגנים את הכתוב.</p>	

<p>שימוש טוב עד מלא של הדין הרלוונטי לשאלה.</p> <p>יישום מלא של הוראות הדין תוך הגדרה מדויקת של הסוגיה; התמודדות עם הסוגיה מכמה נקודות מבט והבחנות נכונות. רוב / כל הפריטים המומלצים מופיעים ללא פריטים מיותרים.</p> <p><u>תוכן מפותח</u>, הסבר מלא, <u>טיעון מגוון ומשכנע</u>, דוגמאות מתאימות.</p>	<p>ביטוי חלקי של הדין הרלוונטי, חוסר בפריטים ו/או פריטים מיותרים רבים.</p> <p>יישום חלקי של הוראות הדין.</p> <p>ביטוי חלקי של חשיבה ביקורתית. הבחנות לא מדויקות.</p> <p><u>תוכן טוב</u> (הסברים מספקים ברובם; ציר רעיוני די ברור, טיעונים משכנעים ודוגמאות מתאימות).</p>	<p><u>מרבית הפריטים שחייבים להופיע חסרים</u>. קושץ באבחנה של הדין הרלוונטי.</p> <p>יישום חסר מאוד של הוראות הדין קושץ בהגדרת הסוגיה; קושי בהבחנה בין עיקר וטפל ובין דעה ועובדה (פריטים מיותרים רבים מופיעים)</p> <p><u>תוכן דל</u>; קשר מועט בין הרעיון לפיתוחו הדיוני (הסברים לא מספקים; טיעונים לא משכנעים; דוגמאות לא מתאימות).</p>	<p><u>דגשים לתשובה מלאה מבחינת התוכן</u>: בבקשה מופיעים כל פרטי התוכן שחייבים להופיע, תוך הפניות מסודרות למקורות ויישום המקורות על נתוני המקרה: <b>חייבים להופיע</b>:</p> <p><u>1. הכותרות המתאימות</u>:</p> <p>א. <b>בבית המשפט המחוזי בתל אביב</b>; ב. <b>סוג ההליך</b>; ג. <b>פרטי הצדדים</b> (לגבי המשיב חובה לציין גם את שם אביו, את עובדת היותו עצור ואת שנת לידתו); ד. <b>"המבקשת" מול "המשיב"</b> (ניתן להוסיף לצד אלו "המאשימה" מול "הנאשם"); ה. <b>הכותרת</b> "בקשה למעצר עד תום ההליכים"; ו. <b>חתימת עורך הדין</b> (בסוף).</p> <p><u>2. גוף הבקשה</u>:</p> <p>א. <b>הבקשה בקצרה</b></p> <p>ב. <b>פירוט העבירות שהנאשם מואשם בהן בכתב האישום</b></p> <p>ג. <b>פירוט הראיות לכאורה</b>: א. <b>הודעת השוטרת</b>. ב. <b>תיעוד הווידאו המצולם</b>. ג. <b>הודעת הולכת הרגל שנפגעה</b>.</p> <p>ד. <b>פירוט עילות המעצר + יישומן על עובדות המקרה</b>: א. <b>התחמקות מהליכי שפיטה</b>; ב. <b>מסוכנות לציבור</b>. על היישום על עובדות המקרה להיות <b>מפורט, מפורש ומשכנע</b>, תוך שימוש מדויק בחקיקה ובפסיקה <b>הרלוונטיות</b> לכל אחת מהעילות, ובמעבר <b>ברור</b> מן הכלל אל הפרט.</p> <p>יישום הכללים המשפטיים על עובדות המקרה יכול להגיע במשולב (כלל + יישום; כלל + יישום) או להיות מופרד לחלק של "המסגרת הנורמטיבית" ולאחר מכן לחלק שבו הנבחן מבצע "מן הכלל אל הפרט" על כל הכללים יחד. שתי צורות חלוקה אלה טובות ומקובלות.</p> <p>ה. <b>התייחסות קצרה להיעדר חלופת מעצר הערות נוספות</b>:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- אין לציין נספחים בגוף בקשה זו</li> <li>- בהפניות לפסקי הדין יש לכלול גם את סוג ההליך ומספר ההליך (ולא להסתפק בשמות הצדדים בלבד)</li> <li>- מיותר להתייחס לקיומן של סמכות עניינית או מקומית</li> </ul>	<p>א. התייחסות למקורות משפטיים ויישומם (לרבות מבנה המסמך כפי הנדרש על פי הוראות הדין).</p> <p>ב. ביטוי לחשיבה ביקורתית: הבחנה בין עיקר וטפל, בין דעה ועובדה.</p> <p>ג. תוכן מובנה וברור (טיעון מרכזי ברור, דיון רלוונטי, הסברים וטיעונים משכנעים).</p>	<p><u>ממד התוכן</u></p> <p>עד 9 נק'</p>
--	--	--	--	--	---